

LA PRESENCIA DE FIÓDOR M. DOSTOYEVSKI EN LOS ESTUDIOS CIENTÍFICOS PUBLICADOS EN ESPAÑA

Noa María Carballa Rivas

(Universidad Pontificia de Salamanca)

nmcarballari@upsa.es

José David Urchaga Litago

(Universidad Pontificia de Salamanca)

jdurchagali@upsa.es

Fecha de recepción: 19-5-2017 / Fecha de aceptación: 15-12-2017

Resumen

Numerosos investigadores en España han dedicado parte de su obra a Dostoyevski. Esto es así porque el autor ruso es considerado como un autor relevante en muchas disciplinas, y muchos investigadores han estudiado parte de su obra por considerarlo como fundamental y atractivo en sus diferentes líneas de investigación. El objetivo del presente estudio es analizar la influencia de la obra de Dostoyevski en los trabajos científicos publicados durante los últimos años. Para ello, se realizará una búsqueda en las principales bases de datos bibliográficos en España: CSIC (ICYT, ISOC e IME, que contienen la producción científica publicada en España desde los años 70) y Dialnet (portal de difusión de la producción científica hispana que inició su funcionamiento en el año 2001, especializado en ciencias humanas y sociales). Los datos obtenidos se clasificarán por áreas de conocimiento, autoría, publicación y filiación institucional de los autores. Con este estudio se pretende mostrar la evolución e influencia del escritor en diversas áreas como Filología, Teología, Filosofía, Comunicación, Arte, etc.

Palabras clave: Dostoyevski, Filología, Teología, Filosofía, Bibliometría.

Abstract:

Numerous investigators in Spain have dedicated their time to Dostoyevsky. This is because the Russian author is considered as a relevant author in many disciplines, and a lot of them have studied part of his work for considering as fundamental and

attractive in their different investigation's ways. The goal of this study is analyze the influence of Dostoyevsky's work in the Scientific's works published in the last years. For that, it will make a searching in the main bibliographic databases in Spain: CSIC (ICYT, ISOC and IME, which contain the scientific production published in Spain since seventies) and Dialnet (Broadcasting portal in the Spanish scientific production, who started in 2001, specialized in human and social Sciences). The data will be classified by areas of known, authorship, publication and institutional affiliation of authors. With this study will pretend to show the writer's evolution and influence in several areas like Philology, Theology, Philosophy, Communication, Art, etc.

Key words: Dostoievski, Philology, Theology, Philosophy, Bibliometrics

INTRODUCCIÓN

La literatura rusa ha entrelazado durante los últimos doscientos años la tradición de la ortodoxia y la experiencia de la historia, que ha aplastado al pueblo ruso con hambre, injusticia y sufrimiento. El bálsamo espiritual de la ortodoxia ha sido requerido para sanar las heridas ocasionadas por los zares, comisarios, Stalin y Hitler...

Dostoyevski, junto con Tolstoi, intenta encontrar el alma de Rusia en las condiciones de la vida contemporánea. La vida del autor es tan trágica como su obra. Condicionado por la enfermedad, perseguido por acreedores, luchando contra sus pasiones, Dostoyevski no tiene casi nunca un momento de paz y eso también lo reflejan sus novelas (Fazio, 2016).

Medina (2014) destaca la imagen teológico-simbólica del descenso de Cristo a los infiernos tras la violenta e injusta muerte del Dios-Hombre, imagen que el cristianismo oriental se ha tomado mucho más en serio que el latino.

"(...) cualquier ícono del bautismo de Jesús muestra, por lo general, un sumergimiento en aguas oscuras y turbias: el anonimato de la vida en pobreza, la miseria del pecado, el sufrimiento humano, la duda del creyente, las tinieblas del infierno mismo... ¿No se trata acaso de una imagen ideal, descriptiva como ninguna, de la situación vital de millones de rusos y, entre ellos, de sus plumas y testigos más privilegiados, que, no obstante sus pesares extremos, no perdieron la esperanza ni acabaron de desconfiar del género humano?" (p. 28).

Esta narrativa de aislamiento y despojo, sufrimiento y descenso al infierno, redención y resurrección, bien podría resumir la experiencia vital de Dostoyevski y el centro neurálgico de su obra.

Los académicos contemporáneos especialistas en la obra del escritor ruso han puesto de manifiesto las ideas que muestran el carácter que subyace en su novelística, la cual se debe interpretar como una manifestación visible de la problemática de la época. Por ejemplo, un marcado *carácter moral-religioso* que hace considerar a Dostoyevski no sólo como escritor, sino también como filósofo y teólogo de primer orden. Gran número de estudios destacan el concepto del *arte* en las obras de Dostoyevski, el realismo superior, que constituye por sí mismo la interpretación de la realidad que se eleva por encima de los hechos de sus personajes para representar una realidad más profunda: su realidad espiritual. El arte está impulsado por el amor y es una forma de conocer la realidad espiritual del hombre, y en Dostoyevski no se separan el pensamiento y el arte, sino que están unidos (Boulangger, 2008). Por otro lado está la *verdad* y la obsesión de Dostoyevski por encontrarla. Esto se refleja también en obras que no tratan sobre el novelista, por ejemplo, '¿El mundo salvará la belleza para que las bellezas salven el mundo? Reflexiones sobre la glocalización entre Italia y América del Sur' (Sicari, 2014). Un estudio que analiza, a partir de la fórmula conocida de Dostoyevski "la belleza salvará el mundo" (en 'El Idiota'), el papel del patrimonio cultural en Italia y América del Sur.

Otra característica que destacan los expertos en el novelista es su peculiar talante filosófico y psicológico, atributo que destacó Nietzsche en algunas de sus obras y cartas en las que destacaba la afinidad de las dos trayectorias espirituales de ambos. El filósofo alemán encontró material psicológico muy útil en las obras de Dostoyevski para confirmar sus análisis sobre el resentimiento, la decadencia y el nihilismo (Duque, 2012; Llinares, 2012; Morillas, 2011).

Además, Dostoyevski también reflexionó mucho sobre el sistema de los medios de comunicación modernos que se estaban creando a su alrededor y que él ayudó a modelar. Por ello es considerado como uno de los primeros teóricos del sistema de medios de comunicación contemporáneo y no es de extrañar que se encuentren investigaciones en el ámbito de la comunicación que traten sobre el novelista, como 'Primeros coqueteos entre reportaje y novela: Daniel Defoe, Edgar Allan Poe y Fiodor Dostoyevski' (Mora, 2011).

Jordi Morillas (2011) ha investigado sobre la recepción de la vida y de la obra de Dostoyevski en España: las vías por las cuales la literatura rusa y, en concreto, Dostoyevski penetra por vez primera en España y la recepción por parte de algunos escritores claves del siglo XX (Miguel de Unamuno y Pío Baroja). Además, expone el estado actual de las investigaciones dostoyevskianas en España. En el presente

estudio, se analiza la inmensa figura y obra de Dostoyevski en las publicaciones científicas en España (2000 - 2015), en concreto, los artículos científicos que se centran en el autor ruso, a través de un análisis bibliométrico. A continuación, se define este método cuantitativo.

BIBLIOMETRÍA

La palabra bibliometría procede de la palabra libro y medir. Se trata de un método que sirve para cuantificar las publicaciones, o como el método de cuantificación de toda la información bibliográfica que sea susceptible de ser analizada. Es decir, el estudio sociométrico y estadístico de la literatura científica, cuyos objetivos son por una parte el análisis del tamaño, la distribución y el crecimiento de la bibliografía científica, y por otra parte, el estudio de la estructura social de los grupos que la utilizan y la producen.

El análisis bibliométrico es una herramienta de trabajo que se utiliza en diversas disciplinas. Resulta especialmente útil para historiadores de la ciencia, en concreto, de la medicina y de la psicología (López-Piñero, 1972). La Psicología ha sido una disciplina receptiva a los estudios bibliométricos, porque desde los años 50 hay muchos trabajos en la revista *American Psychologist*, muchos trabajos con interés por la productividad de los psicólogos, el crecimiento de la disciplina, la relación entre la calidad y la cantidad en la producción psicológica, etc. (Carpintero y Peiró, 1980; Tortosa, 1980). Y esto se puede extrapolar a distintas áreas, como la Filosofía, la Comunicación o la Publicidad (Carballa y Urchaga, 2014).

OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

El objetivo de esta investigación es conocer las tendencias más relevantes que aportan las referencias bibliográficas sobre Dostoyevski, expresadas a través de los siguientes indicadores:

- El ritmo de crecimiento de las publicaciones a través de los años analizados.
- Los autores que han publicado y las formas que han adoptado, si lo han hecho en solitario o en colaboración. La intención es descubrir el liderazgo y los posibles grupos o redes de trabajo.
- Las publicaciones periódicas donde han sido difundidos los artículos, con el fin de detectar los títulos de las revistas más específicas o productivas.
- Los temas que más se han abordado.

- La filiación institucional de los autores.
- El idioma de las publicaciones.

El análisis de la información se realizó utilizando las técnicas bibliométricas y el análisis de contenido sobre los artículos científicos publicados en España desde el año 2000 hasta el año 2015. Para ello, se emplearon las bases de datos CSIC (ICYT, ISOC e IME, que contienen la producción científica publicada en España desde los años 70) y Dialnet (portal de difusión de la producción científica hispana que inició su funcionamiento en el año 2001, especializado en ciencias humanas y sociales).

A continuación, se muestran los resultados obtenidos sobre los artículos científicos indexados en las bases científicas españolas mencionadas anteriormente. Los criterios de búsqueda fueron los artículos científicos (se excluyeron reseñas de libros) publicados entre el año 2000 y el 2015 (incluidos), en los que aparecía la palabra 'Dostoievski' o 'Dostoyevski' en el título/resumen de los artículos. La población de estudio quedó constituida por 66 artículos.¹

En la tabla 1 se comprueba que el año con más producción científica sobre Dostoyevski ha sido el año 2014, con 14 artículos publicados, seguido del año 2011 (8 artículos). En lo que se refiere al año 2015, cabe tener en cuenta que el hecho de que únicamente aparezcan 5 artículos en las bases de datos se puede deber a que todavía no están registradas todas las publicaciones.

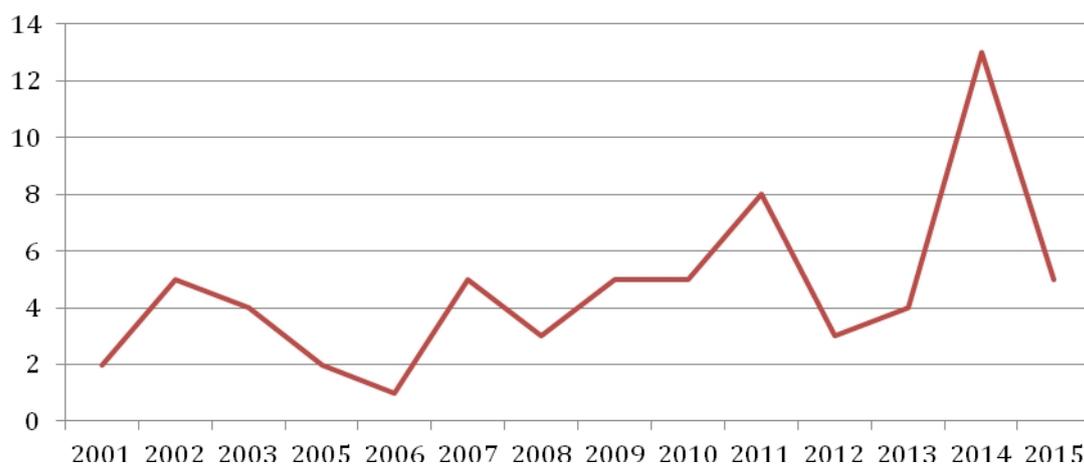
¹ En las referencias bibliográficas de los artículos aquí expuestos se pueden encontrar más artículos sobre Dostoyevski, además de libros, capítulos, tesis doctorales, presentaciones en congresos, etc.

Tabla I. N° de publicaciones por año

Año	Frecuencia	Porcentaje
2000	1	1,5
2001	2	3,0
2002	5	7,6
2003	4	6,1
2005	2	3,0
2006	1	1,5
2007	5	7,6
2008	3	4,5
2009	5	7,6
2010	5	7,6
2011	8	12,1
2012	3	4,5
2013	4	6,1
2014	13	19,7
2015	5	7,6
Total	66	100

A continuación, se muestra de manera gráfica la evolución de la producción científica sobre Dostoyevski (gráfico 1). En general, se puede subrayar una tendencia creciente, en la que sobresalen los años 2002, 2007, 2009, 2010, 2011 y 2014 con más producción científica (5, 5, 5, 5, 8 y 13, respectivamente) y los años 2000, 2001 y 2006 con menos artículos publicados (1, 2 y 1, respectivamente).

Gráfico 1. Evolución publicaciones/año



En la siguiente tabla, se muestran las áreas temáticas estudiadas (tabla 2). Se comprueba que Filología (33 artículos; 50%) y Filosofía (23 artículos, 34,8%) son las disciplinas en las que más cabida han tenido los artículos científicos sobre el escritor

ruso. Cabe resaltar que hay artículos que se han abordado desde distintas disciplinas, como es el caso de Mora (2002), que aborda las temáticas Comunicación y Filología; Boada (2002), desde una perspectiva filosófica y filóloga o Morillas (2006), desde el campo de la Teología y la Filología.

Tabla II. Área/disciplina

Área	Nº	% de artículos (66)
Filología	33	50,0%
Filosofía	23	34,8%
Teología	6	9,1%
Comunicación	6	9,1%
Historia	4	6,1%
Arte	3	4,5%
Medicina	3	4,5%
Total	78	118,2%

Por lo tanto, la tabla anterior (tabla 2) muestra que hay 12 artículos que abordan dos áreas de conocimiento, por eso la suma (78) es superior al número de artículos (66). Este dato indica que Dostoyevski no sólo se trata en diferentes disciplinas, sino que favorece el diálogo interdisciplinar: Filología y Comunicación, en cuatro ocasiones; Filología y Filosofía, en tres ocasiones; Filología con Teología, con Arte o con Medicina, en una ocasión y Filosofía y Teología, con Historia en una ocasión.

Los temas más abordados fueron sobre moral y religión (31,8%), recursos literarios (25,8%) e Influencia en otros autores (15,2%). Por la contra, los temas que menos han aparecido en los artículos científicos analizados fueron Amor (1,5%), Egoísmo (1,5%) o Verdad (1,5%).

Los planteamientos éticos/morales/religiosos hablan sobre Dios (Campillos, 2000) o el mal (Blanco, 2004). Otra gran parte de publicaciones se centra en los diferentes recursos literarios, por ejemplo, en la dialéctica funcional o construcción de personajes tales como 'El idiota' (Guarda, 2010); en la influencia posterior en otros autores o comparación de su obra con otras (Nietzsche, Miguel de Unamuno y Pío Baroja, Juan Rulfo; artistas contemporáneos: Duchamp, Warhol, Morris, Oldenburg, Abramovic o Carneiro); en el campo de la salud (dolor humano, epilepsia, enfermedad mental...), en los medios de comunicación (reportaje-novela, cine); en la política (función política del libro de Bajtín sobre Dostoievski; libertad individual y su crítica al poder político, Serrano, 2011).

Tabla III. Temática de las publicaciones

Temática	Nº	% de artículos (66)
Moral/religión	21	31,8%
Recursos literarios	17	25,8%
Influencia en otros autores	10	15,2%
Salud	5	7,6%
MCS	3	4,5%
Política	3	4,5%
Antropología	2	3,0%
Hermenéutica	2	3,0%
Belleza	2	3,0%
Símbolos	2	3,0%
Amor	1	1,5%
Egoísmo	1	1,5%
Quijote	1	1,5%
Verdad	1	1,5%
Total	69	104,4%

Con respecto al idioma (tabla 4), la mayor parte de los artículos (92,4%) se han publicado en español. Los otros artículos, en catalán (4,5%), portugués (1,5%) e inglés (1,5%). Como era de esperar, los artículos escritos en Catalán se han publicado en revistas catalanas (*Diàlegs: revista d'estudis polítics i socials*, 2002; *Lectora: revista de dones i textualitat*, 2014) y valencianas (*Quaderns de Filosofia i Ciència*, 2008). Asimismo, el artículo escrito en inglés fue publicado por una revista catalana (*Anuari de filologia. Llengües i literatures modernes*, 2014) y el artículo escrito en portugués, en una revista brasileña, de Minas Gerais (*Horizonte: revista de Estudos de Teologia e Ciências da Religião*, 2013).

Tabla IV. Idioma de las publicaciones

Idioma	Frecuencia	Porcentaje
Español	61	92,4%
Catalán	3	4,5%
Portugués	1	1,5%
Inglés	1	1,5%
Total	66	100

En cuanto a las revistas, en la tabla 5 se observa que durante estos 15 años se ha publicado sobre Dostoyevski en un total de 49 revistas científicas, aunque en la mayoría de ellas sólo aparece un artículo (40 revistas). Únicamente, en nueve revistas

se han publicado dos o más artículos: *Mundo Eslovo*, *Tonos Digital*, *Horizonte* y *La Torre del Virrey*.

Tabla V. Revistas en las que se ha publicado

Nº de artículos	Nº de Revistas	Nombre de las revistas
7 Artículos	1	- <i>Mundo eslavo: revista de cultura y estudios eslavos</i>
3 Artículos	3	- <i>Tonos digital: Revista electrónica de estudios filológicos</i> - <i>Horizonte: revista de Estudios de Teología e Ciências da Religiao</i> - <i>La Torre del Virrey: revista de estudios culturales</i>
2 Artículos	5	- <i>Estudios Nietzsche: Revista de la Sociedad Española de Estudios sobre Friedrich Nietzsche</i> - <i>Cuadernos de Rusística Española</i> - <i>Espéculo: Revista de Estudios Literarios</i> - <i>Cuenta y razón</i> - <i>Eslavística complutense</i>
1 Artículo	40	
Total	49	

En cuanto a la autoría de los artículos, se advierte un total de 58 autores firmantes. Todos los artículos (excepto uno) son firmados por una única persona. Hay un artículo, cuya autoría la comparten 7 firmas. Esta singularidad se comprende porque es el único que pertenece al ámbito de la Medicina y, en concreto, al de la Psiquiatría.

La mayoría de las personas (53 de las 59) sólo escribieron una vez, por lo que son temas que han afrontado ocasionalmente. Hay seis autores que han publicado varios artículos, que son los siguientes: Benamí Barros García², siete publicaciones (2007, 2010a, 2010b, 2014, 2014, 2015a, 2015b); Joan B. Llinares Chover, cuatro publicaciones; Jordi Morillas Esteban, tres publicaciones; Leopoldo La Rubia de Prado, dos publicaciones; Vadim Andreevich Smirnov e Isabel Martínez, con dos publicaciones cada uno.

Por último, en lo que se refiere a la filiación institucional de los autores, en la tabla 6 se observa un total de 34 instituciones (en siete casos no consta la afiliación del autor). La mayoría contribuye con una publicación (27 de las 34). Siete instituciones tienen más de una aportación, siendo la que más la Universidad de

² Investigador de la Universidad de Granada, especialista en Literatura Rusa, especialista en Dostoyevski.

Granada (12 artículos), seguida por la Universidad de Valencia (8). Destacan también la Universidad Complutense de Madrid y Universidad de Hamburgo (ambas con 3 aportaciones) y, por último, con dos aportaciones la Universidad de Alcalá, la Universidad Estatal de Ivanovo (Rusia) y dos autores en los que no aparece filiación, pero sí cuyo trabajo es ser traductor literario.

Resulta llamativo el número de centros extranjeros que han publicado en las revistas españolas. Se deduce que esto se debe a que los investigadores que publican realizan estancias de investigación en dichos centros. De esta manera, no es de extrañar que en las bases de datos aparezcan autores vinculados a la Universidad de Hamburgo, Universidad de Luxemburgo, Sección Rusa de la Internacional Dostoevsky Society, Hospital de Lausana o al Instituto de Literatura Rusa, en San Petersburgo.

Tabla VI. Filiación institucional

Institución	Frecuencia	Porcentaje
1. Universidad de Granada	12	18,2
2. Universidad de Valencia	8	12,1
3. UCM	3	4,5
4. Universidad de Hamburgo	3	4,5
5. Traductor Literario	2	3,0
6. Universidad de Alcalá	2	3,0
7. Universidad Estatal de Ivanovo, Rusia	2	3,0
8. Hospital de Lausana	1	1,5
9. IES Juan de Garay	1	1,5
10.Inst. Literatura Rusa, San Petersburgo	1	1,5
11.Nankai university (China)	1	1,5
12.Sección Rusa de la Internacional Dostoevsky Society	1	1,5
13.SERGAS	1	1,5
14.Tartu University	1	1,5
15.The Walton Centre for Neurology & Neurosurgery, Liverpool,	1	1,5
16.UC3M	1	1,5
17.Univ. Nacional Euroasiática L.N. Gumilev , Astaná, Kazajistán	1	1,5
18.Universidad Antonio de Nebrija	1	1,5
19.Universidad Autónoma de Madrid	1	1,5
20.Universidad de Barcelona	1	1,5
21.Universidad de Córdoba	1	1,5
22.Universidad de Lérida	1	1,5
23.Universidad de Luxemburgo	1	1,5
24.Universidad de Málaga	1	1,5
25.Universidad de Murcia	1	1,5
26.Universidad de Navarra	1	1,5
27.Universidad de Oklahoma	1	1,5
28.Universidad de Sevilla	1	1,5
29.Universidad Internacional de Valencia	1	1,5
30.Universidad Nacional Autónoma de México	1	1,5
31.Universidad Nacional de Córdoba Argentina	1	1,5
32.Universidad Pompeu Fabra	1	1,5
33.Universidade Federal de Juiz de Fora	1	1,5
34.Università per Stranieri Dante Alighieri	1	1,5
N/C	7	10,6
Total	66	100

CONCLUSIONES

En el periodo analizado (2000-2015) se comprobó que el interés sobre Dostoyevski en España ha ido en aumento, muestra de ello, la evolución creciente y progresiva de la producción científica.

Dostoyevski ha sido abordado desde diferentes disciplinas, principalmente desde los estudios de Filología y Literatura. Pero junto a estas áreas de conocimiento, se han sumado otras, tales como Filosofía, Teología, Medicina, Comunicación, Arte e Historia. Así, Dostoyevski suscita interés en diferentes disciplinas. Además, ha sido abordado interdisciplinariamente, ya que en gran número de publicaciones se le estudia conjuntamente desde diferentes perspectivas (filosofía e historia; filología y teología o comunicación y literatura).

En cuanto a los contenidos temáticos más comunes en las publicaciones analizadas, cabe resaltar su gran pluralidad, siendo el más abordado Moral y Religión, seguido de Recursos Literarios propios del autor. Es muy frecuente encontrar publicaciones en las que se estudia la influencia de Dostoyevski en otros autores y temáticas (por ejemplo, en Nietzsche, Miguel de Unamuno y Pío Baroja; en la política, cine...). También se han encontrado varios estudios desde el campo de la salud relacionados con las enfermedades que padecía.

Un gran número de revistas ha admitido publicaciones sobre Dostoyevski, lo cual demuestra, una vez más, el interés multidisciplinar que genera este autor. Resulta lógico que la revista que más publique sea *Mundo eslavo: revista de cultura y estudios eslavos*, ya que está especializada en temas de Europa del Este. Lo reseñable es el gran número de revistas que se interesan por él sin ser especializadas en la temática directa del autor.

Numerosos investigadores en España han dedicado parte de su obra a Dostoyevski. Esto es así porque es considerado como un autor relevante en muchas disciplinas, y muchos investigadores han estudiado parte de su obra por considerarlo como fundamental y atractivo en sus diferentes líneas de investigación. Este dato es muy importante, ya que muchos investigadores le han dedicado al menos un artículo. También en España hay unos pocos estudiosos muy especializados en él o en filología eslava y son abundantes las obras que le dedican.

En cuanto a centros de investigación universitarios en España, destacan por su productividad en Dostoyevski la Universidad de Granada, la Universidad de Valencia y la Universidad Complutense de Madrid.

Por lo tanto la repercusión de Dostoyevski en España puede calificarse como cada vez más importante e interdisciplinar. Indicadores claros de que sus textos y su mundo ideológico siguen suscitando interés, y su obra, en general, valiosa y trascendental en los estudios del siglo XXI y en todas las áreas de conocimiento.

Bibliografía

- Barros García, B. (2007). Introducción a la simbología del dedo en los clásicos de la Literatura Rusa de la segunda mitad del siglo XIX, *Espéculo. Revista de estudios literarios*, 36.
- Barros García, B. (2010a). Retórica y ficción en F.M. Dostoievski: modos del decir en Crimen y Castigo, *Tonos Digital*, 19. Disponible en: <http://www.um.es/tonosdigital/znum19/secciones/estudios-4-retoricafiction.htm> [consultado el 15 de abril de 2017].
- Barros García, B. (2010b). El papel del lector en la obra de F.M. Dostoievski: sobre la necesidad de un nuevo enfoque lingüístico-literario. *Espéculo. Revista de estudios literarios*, 46.
- Barros García, B. (2014a). La función del extrañamiento en la obra *Crimen y Castigo* de Dostoievski. *Eslavística Complutense*, 14, 9-23.
- Barros García, B. (2014b). Sobrejustificaciones y palabras en el umbral de la existencia en la obra de Dostoievski. *Tonos Digital*, 27. Disponible en: <http://www.tonosdigital.com/ojs/index.php/tonos/article/view/1126/694> [consultado el 15 de abril de 2017].
- Barros García, B. (2015a). En torno a la función del personaje en la ficción literaria. 452ºF. *Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 13, 187-203.
- Blanco Sarto, P. (2004). Los Karamazov discuten. Dios y el mal en Dostoievski. *Espíritu: cuadernos del Instituto Filosófico de Balmesiana*, 129, 77-85.
- Boada, I. (2002). Literatura i transcendència. *Diàlegs: revista d'estudis polítics i socials*, 18 (5), 63-88.
- Campillos Llano, L. (2000). Dostoievski o la locura ante Dios y la sociedad. *República de las letras: revista literaria de la Asociación Colegial de Escritores*, 7 extra, 197-204.
- Guarde Paz, C (2010). "Pochvennischestv" y diáspora china: dos visiones del nihilismo occidental a través de "El idiota" de F. M. Dostoievski y el género "wu xia" de Jin Yong. *La Torre del Virrey: revista de estudios culturales*, 9, 83-101.
- Mora Do Campo, M.M. (2002). Primeros coqueteos entre reportaje y novela: Daniel Defoe, Edgar Allan Poe y Fiodor Dostoievski. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 8, 221-230.